

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу, выполненную в Отделе современной истории стран Центральной и Юго-Восточной Европы Института славяноведения РАН, аспиранта третьего курса, обучающемуся по направлению 46.06.01 «Исторические науки и археология», по специальности 07.00.03 «Всеобщая история (соответствующего периода)», очной формы обучения
Смирнова Якова Николаевича
по теме

«Черногория в 1997-2006 гг.: от союза до разрыва с Сербией»

Научно-квалификационная работа Смирнова Я.Н. посвящена политической истории Черногории в 1997-2006 гг. и ее становлению в качестве независимого государства. Основное внимание автор уделил тем факторам, которые определили развитие страны и ее политическую ориентацию в этот период. Историография по данной проблематике во многом она опирается на две различные точки зрения на историю Черногории и на национальную идентичность ее населения. Первая базируется в основном на исторических источниках, подчеркивая принадлежность Черногории к Сербии и ее культурно-историческому пространству. Здесь в первую очередь выделяются работы сербских авторов, таких как А. Ракович и С. Терзич. Вторая основывается на представлении о том, что Черногория и населявшие ее племена существовали и развивались параллельно сербам, обладая при этом собственными национальными и культурными чертами, в том числе и отдельным «черногорским» языком. К представителям этого направления, прежде всего, относятся черногорские исследователи Ш. Растодер и Ж. Андрияшевич. В отечественной историографии проблематика современной истории Черногории исследована не очень широко. Прежде всего, здесь можно упомянуть З. В. Клименко, которая акцентировала свое внимание на роли национальных меньшинств в политическом спектре Черногории в 1990-2010-е гг. Более общие работы за авторством Е.Ю. Гуськовой, затрагивавшие современные черногорские сюжеты, в основном касались современной истории Югославии и Сербии. Среди европейских историков наибольший вклад в изучение политической системы Черногории и аспектов ее социально-политического развития в 1990-2000-е гг. сделали Ф. Бибер, Н. Касперсен и В. ван Мейерс. Основное внимание работ этих авторов уделено взаимодействию черногорских и сербских политических элит с международными структурами, в первую

очередь с Европейским Союзом. В свою очередь, Я. Н. Смирнов пытается дать адекватную оценку различающимся подходам сербских и черногорских историков, а также учесть подходы современных российских и зарубежных исследователей черногорской проблематики.

Представленная рецензенту научно-квалификационная работа Я. Н. Смирнова состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы. Общий объем работы составляет 73 страницы. Во Введении автор обосновывает актуальность поднятой проблемы, расставляет акценты самого исследования, а также говорит о двух точках зрения на черногорскую идентичность, бытующих в исторической науке. Однако при этом сам Я. Н. Смирнов не приводит своего мнения на этот счет. В этом ключе автору стоит уделить большее внимание аспекту формирования черногорской идентичности. Это позволит дать потенциальному читателю вводные данные о том, как сами жители Черногории и их соседи на протяжении веков воспринимали население этой территории: как сербов, черногорцев или черногорских сербов? Такой экскурс позволит в значительной степени обогатить исследование.

В первой главе под названием «Начало раскола политических элит Черногории» Я.Н. Смирнов анализирует процессы, происходившие в стране в 1992-1998 гг., и ознаменовавшие резкий поворот Черногории от союза с Сербией. Ключевым фактором, который повлиял на этот процесс, по мнению автора, является формирование новой политической элиты в Черногории. Я.Н. Смирнов выделяет два основных этапа ее становления. На первом этапе, в конце 1996 – первой половине 1997 гг. в республике начинается зарождаться внутренний конфликт реформаторов и представителей консервативной проюгославской элиты страны, ориентированной на Белград и С. Милошевича. По мнению автора, в этот период борьба еще носила характер внутрипартийного противостояния. Второй этап, как считает Я.Н. Смирнов, пришелся на вторую половину 1997 – 1998 гг., когда югославское руководство стало терять опору в Черногории, и конфликт выходит на федеральный уровень. Ключевым результатом этого кризиса автор видит раскол правящих элит в Черногории, который привел к усилению «суверенистского» крыла в черногорском руководстве. Разделение на этапы в ключе самого исследования выглядит весьма логично. Я.Н. Смирнов также уделяет серьезное внимание тем факторам, которые косвенно или напрямую обусловили раскол элит во второй половине 1990-хх гг. Однако не до конца раскрыто историческое прошлое этих элит. Автору стоит сконцентрировать на этом внимание, что позволит объяснить логику решений отдельных политических лидеров.

Во второй главе Я.Н. Смирнов затрагивает события 1998-2002 гг., а основной акцент лежит на рассмотрении подходов черногорского руководства к реформированию Югославии или выходу из ее состава. Здесь автор так же выделяет два основных этапа развития ситуации в стране. В ходе первого, в 1998-1999 гг. Черногория окончательно формирует свое стремление к выходу из состава союзного государства. На втором этапе, который автор датирует 2000-2002 гг., черногорское руководство оказывается в весьма сложной ситуации, пытаясь лавировать между различными политическими силами внутри страны. Автор верно замечает, что потеряв противовес в лице «режима С. Милошевича», черногорское руководство, столкнувшись с сильным давлением со стороны оппозиции, уводит страну в глубокий политический кризис. Я.Н. Смирнов также изучает и международный аспект этого периода, уделяя основное внимание событиям вокруг подписания Белградского соглашения, что, на взгляд рецензента, является недостаточным. Здесь стоило бы более детально рассмотреть не только позиции США, ЕС и других игроков, но и влияние всей международной конъюнктуры на ситуацию в стране в комплексе.

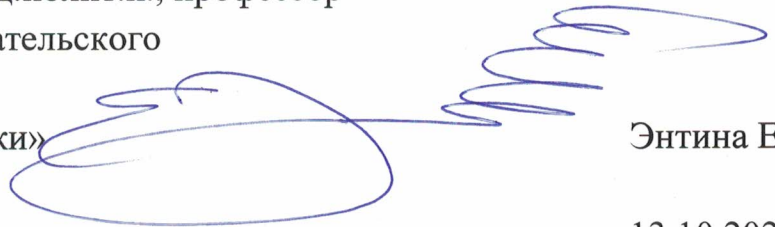
В третьей главе исследования Я.Н. Смирнов говорит о периоде 2003-2006 гг., в ходе которого Черногория пыталась выйти из состава государственного сообщества Сербии и Черногории (СиЧ) и всячески саботировала функционирование совместного государства. По мнению автора, руководство страны рассматривало государственное сообщество Сербии и Черногории как временное территориальное образование и вело усиленную подготовку к референдуму, намеченному на 2006 год. Здесь автор попытался рассмотреть и внутренний, и внешний аспект развития ситуации в Черногории. Однако не до конца ясно, почему же международное сообщество (в лице ЕС, США и России), которое, по мнению автора, сначала пыталось сохранить Югославию, а потом СиЧ, изменило свой подход и дало «зеленый свет» на проведение референдума.

В Заключение Я.Н. Смирнов подвел основные результаты работы. Автор выделил четыре основных социально-политических фактора, которые, по его мнению, определили развитие ситуации в Черногории в 1997-2006 гг. и ее выход из состава СиЧ. К ним он относит раскол политических элит в стране во второй половине 1990-х гг., политическую ситуацию, которая сложилась и в Черногории, и в СРЮ в целом в 1999-2000 гг., неспособность сторонников югославского курса организовать должное сопротивление правящей элите Черногории, а также вовлеченность внешних сил в ситуацию в Черногории. По мнению рецензента, в заключении не до конца отражен напрашивающийся вывод о том, что и бывший союзник Черногории, Сербия,

и ее руководство как на республиканском, так и на федеральном уровнях, вели неоднозначную политику, а зачастую бездействовали, что также могло привести к отказу Черногории от союзнических отношений с Сербией.

Несомненно, по мнению рецензента, данная работа заслуживает отличной оценки. Предоставленный текст показал, что Я.Н. Смирнов обладает научным потенциалом для подготовки и защиты диссертации на должном уровне. Приятно удивляет обилие нового архивного материала, используемого автором в работе. Хотелось бы порекомендовать ему в ходе продолжения своего исследования большее внимание уделять международному аспекту избранной проблематики.

Заместитель проректора, д.полит.н., профессор
Национального исследовательского
университета
«Высшая школа экономики»



Энтина Е.Г.

13.10.2020

Подпись заверяю



Заслуживает исследования отделе
на кафедру административных
научных дисциплин
живцова Ю.С. жив

13.10.2020